22nd January 1965]

**திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம்:** அந்தத் தீர்மானம் எப்போது நிறைவேற்றப்படும்? அதற்கு ஏதாவது காலவரை நிர்ணயித்திருக்கிறார்களா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா:** கலெக்டர் பரிசீலனை முடிந்து, ரெவின்யூ போர்ட் பரிசீலனைக்கு வந்து முடிந்தவுடன் அரசாங்கம் பரிசீலித்து முடிவு எடுக்க வேண்டும் .

**திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம்:** சேலத்தை இரண்டாகப் பிரித்து வட சேலம் மாவட்டத்தை தனியாக அமைக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அதற்கு முன் சப்-தாலூகாக்கள் எல்லாம் தாலுகாக்களாக மாற்றப்படுமா என்பதை அறியலாமா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா:** பொதுவாக ஒரு கேள்வி போட்டால் எல்லா விவரமும் சொல்லமுடியும்.

MR. SPEAKER: Questions 76 and 77 are postponed to tomorrow.

### சர்வோதய மண்டல், வத்தலகுண்டு

*78. கேள்வி.—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: கனம் தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா:

பஞ்சாயத்து யூனியன் பொது நிதியிலிருந்து ஒவ்வொரு யூனியனும் ரூ. 25 வீதம், மதுரை மாவட்டம், வத்தலகுண்டு, சர்வோதய மண்டலுக்கு நிதி உதவி செய்ய அரசாங்கம் உத்திரவு போட்டுள்ளார்களா?

THE HON. SRI S. M. A. MAJID: Permission has been accorded to Panchayat Union Councils to contribute a sum of Rs. 25 from their General Funds to the Tamil Nad Sarvodaya Mandal, Batlagundu, if they wish to do so, subject to the availability of surplus funds in their General Fund Accounts and subject to their obtaining necessary sanction of the Panchayat Union Council by means of a resolution.

**திரு. எம். தண்டாயுதபாணி:** அதுபோன்று கூட்டுமன்றங்கள் தீர்மானம் நிறைவேற்றி இதற்கு நிதி கொடுத்த பஞ்சாயத்து கூட்டு மன்றங்கள் நம் மாநிலத்தில் எவ்வளவு?

**கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்:** அத்தகவல் இப்போது என்னிடம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் சொல்கிறேன்.

**கனம் சபாநாயகர்:** கேள்விகள் முடிவடைந்தன.

[*Note.*—**An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.**]

## II.—ADJOURNMENT MOTIONS.

### (1) ALLEGED FAILURE OF GOVERNMENT TO TAKE STEPS TO PREVENT HINDI BECOMING OFFICIAL LANGUAGE OF THE UNION.

MR. SPEAKER: Regarding the adjournment motion given notice of by the hon. Member Sri K. A. Mathialagan about the failure of this Government to impress upon the Central Government the need for amending the Constitution on the Hindi matter, I want to know what the recent occurrence is.

Sri K. A. MATHIALAGAN : I will read my adjournment motion.

Mr. SPEAKER : The Hon. Member need not read it. I have read it. What is the recent occurrence?

Sri K. A. MATHIALAGAN : The recent occurrence is the failure of Madras Government to impress on the Central Government the need for amending the Constitution so as to prevent the imposition of Hindi.

Mr. SPEAKER : When was it decided to implement Hindi?

Sri K. A. MATHIALAGAN : It is being decided . . . .

Mr. SPEAKER : The Constitution in 1950 decided to bring Hindi from January 26, 1965. How is it a recent occurrence?

Sri K. A. MATHIALAGAN : The present occurrence is the unrest and fear among the people. . . . .

Mr. SPEAKER : Where is the fear? What is the recent specific occurence?

Sri K. A. MATHIALAGAN : I mean the fear and unrest among the Tamils.

Mr. SPEAKER : It is too vague. What is the recent occurrence? Unless the Hon. Member gives me a specific matter of recent occurrence, I do not think this can come under an adjournment motion.

Sri K. A. MATHIALAGAN : The recent occurrence is the failure of the Madras Government to make representation to the Centre.

Mr. SPEAKER : Hindi was decided as official language to come into force on 26th January 1965. That decision was taken in 1950 according to Constitution. Afterwards there might have been so many efforts by so many people to amend it. What is the recent occurrence which necessitates the adjournment of the business of this House to discuss it? The same matter has been talked about so many times in this House.

Sri K. A. MATHIALAGAN : I submit to the Hon. Speaker that the recent occurrence is the failure of the Madras Government to represent this matter to the Centre and amend the relevant provision of Constitution and the consequent fear and unrest among the people.

Mr. SPEAKER : On what date was the failure?

Sri K. A. MATHIALAGAN : What some other State Governments had done this Government had not done. West Bengal Government had prohibited the plying of buses carrying Hindi letters. That may be an act of commission. So far as this Government is concerned, it is an act of omission.

22nd January 1965]

MR. SPEAKER : What is the recent occurrence?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I may submit to you, Sir, that there is no other recent occurrence except perhaps the unfortunate decision of the D.M.K. to observe Republic Day as a 'Mourning Day'.

SRI K. A. MATHIALAGAN : That is a manifestation of public opinion. We do not dispute it. The decision of D.M.K. is a reflection of the opinion of $3\frac{1}{2}$ crores of Tamils.

MR. SPEAKER : I am not concerned with reflection of public opinion and all those things. The point is that for an adjournment motion the matter should be of recent occurrence and it should be specific.

**திரு. இராம. அரங்கண்ணல்:** தலைவர் அவர்களே, 1950-ல் இந்தி உடனடியாக ஆட்சிமொழியாக வராது என்று பண்டித நேரு அவர்கள் உறுதி மொழி அளித்திருந்தார்கள்.

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்:** இந்தி ஆட்சிமொழியாக வராது என்று பண்டித நேரு என்றைக்கும் உறுதிமொழி அளிக்கவில்லை.

MR. SPEAKER : That is all.

SRI K. A. MATHIALAGAN : The Madras Government has a clear responsibility to represent the grievances of the Tamilnad people to the Central Government. It is a failure on the part of the Government. 9-30 a.m.

MR. SPEAKER : I hold the adjournment motion out of order and withhold my consent to it.

(2) STAY OF PANCHAYAT ELECTIONS IN SINGANALLUR PANCHAYAT BLOCK.

**திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்:** சில பஞ்சாயத்துக்களில் தேர்தலை ஒத்தி வைக்கவேண்டும் என்று அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பித்திருப்பதாக எனக்குத் தகவல்கள் வந்திருக்கின்றன. சிங்கநல்லூர் பஞ்சாயத்து பகுதிகளில் தேர்தல் நடத்துவதற்கான அறிக்கைகள் எல்லாம் வெளியிட்டபின்னால், இதற்கான நாமினேஷன்கள் எல்லாம் தாக்கல் செய்யப்பட்ட பின்னால் தேர்தலை நிறுத்தி வைக்கவேண்டும் என்று அரசாங்கம் உத்தரவிட்டிருக்கிறது. நாமினேஷன் எல்லாம் தாக்கல் செய்த பின்னால் தேர்தலை நிறுத்தி வைப்பதற்கு தேர்தல் அதிகாரிகளுக்கோ அல்லது அரசாங்கத்திற்கோ அதிலும் கோர்டுகளுக்குக் கூட அதிகாரம் கிடையாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 172-வது பிரிவு படி தேர்தல் அறிக்கை வெளியிட்ட பிறகு, தேர்தல் நடத்தவேண்டும் என்று முடிவு எடுத்த பிறகு தேர்தலில் குறுக்கிடக்கூடிய அதிகாரம் கோர்டுகளுக்குக்கூட கிடையாது என்றிருக்கும் போது, தேர்தலை